

## Talepapir til SRP mundtligt forsvar

<p><b>Kort indledning m. problemformulering</b></p> <p><i>1. Hvad er mit spørgsmål?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er det, mit projekt undersøger?</li> <li>- Hvad er det samlede fokus/formål med mit projekt?</li> <li>- Hvorfor er mit projekt fagligt relevant?</li> </ul>
<p><b>Hovedkonklusion</b></p> <p><i>Hvad fandt jeg frem til?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er min overordnede konklusion?</li> </ul>
<p><b>Vigtigste pointer (delkonklusioner)</b></p> <p><i>Hvordan fandt jeg frem til det?</i></p> <p><i>2. Hvad har jeg gjort for at finde svar på mit spørgsmål?</i></p>	<p><b>Fag 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er <b>mine vigtigste pointer/delkonklusioner</b> fra mit arbejde med at besvare problemstillingen i fag 1?           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mine <b>faglige belæg</b> for delkonklusionerne: (<i>demonstrer din faglighed m. nedslag i analysen, databehandlingen..</i>)</li> <li>• De mest <b>interessante aspekter</b> i besvarelsen af problemstillingen: (<i>fremhæv og/eller forbedr den faglige dybde i din besvarelse af problemstillingen.</i>)</li> </ul> </li> <li>- Hvilken <b>empiri</b> har jeg brugt?:</li> <li>- Hvilken <b>faglig metode/teori</b> har jeg brugt?:</li> <li>- Hvilke <b>faglige begreber</b> har jeg brugt?</li> </ul> <p><b>Fag 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er <b>mine vigtigste pointer/delkonklusioner</b> fra mit arbejde med at besvare problemstillingen i fag 2?           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mine <b>faglige belæg</b> for delkonklusionerne: (<i>demonstrer din faglighed m. nedslag i analysen, databehandlingen..</i>)</li> <li>• De mest <b>interessante aspekter</b> i besvarelsen af problemstillingen: (<i>fremhæv og/eller forbedr den faglige dybde i din besvarelse af problemstillingen.</i>)</li> </ul> </li> <li>- Hvilken <b>empiri</b> har jeg brugt?:</li> <li>- Hvilken <b>faglig metode/teori</b> har jeg brugt?:</li> <li>- Hvilke <b>faglige begreber</b> har jeg brugt?</li> </ul> <p><b>Diskussion/vurdering:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er <b>mine vigtigste pointer/delkonklusioner</b> fra min diskussion?</li> <li>- Hvilken <b>empiri</b> har jeg brugt?:</li> <li>- Hvilken <b>faglig metode/teori</b> har jeg brugt?:</li> </ul>
<p><b>Refleksioner</b></p> <p><i>3. Hvorfor har jeg undersøgt mit spørgsmål på den måde?</i></p> <p><i>4. Hvad er svaghederne v. måden, jeg har undersøgt mit spørgsmål?</i></p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvorfor har <b>de to fag</b> været relevante i undersøgelsen?</li> <li>- Hvilke <b>metoder</b> har jeg brugt, og hvad har disse kunnet bidrage med i projektet? Begrænser mit <b>valg af fag, metoder, teori og empiri</b> mv. min analyse (styrker og svagheder)?</li> <li>- Hvilke <b>videnskabsteoretiske begreber og begrebspar</b> har jeg arbejdet med?           <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Hvilken slags viden har jeg skabt?</i></li> <li>- <i>Hvor sikker er den viden, jeg har skabt?</i></li> </ul> </li> </ul>

## Talepapir til SRP mundtligt forsvar

<p><b>Kort indledning m. problemformulering</b></p> <p><i>1. Hvad er mit spørgsmål?</i></p>	
<p><b>Hovedkonklusion</b></p> <p><i>Hvad fandt jeg frem til?</i></p>	
<p><b>Vigtigste pointer (delkonklusioner)</b></p> <p><i>Hvordan fandt jeg frem til det?</i></p> <p><i>2. Hvad har jeg gjort for at finde svar på mit spørgsmål?</i></p>	<p><b>Fag 1:</b></p>
	<p><b>Fag 2:</b></p>
	<p><b>Diskussion/vurdering:</b></p>
<p><b>Refleksioner</b></p> <p><i>3. Hvorfor har jeg undersøgt mit spørgsmål på den måde?</i></p> <p><i>4. Hvad er svaghederne v. måden, jeg har undersøgt mit spørgsmål?</i></p> <p><i>- Hvilken slags viden har jeg skabt?</i></p> <p><i>- Hvor sikker er den viden, jeg har skabt?</i></p>	

## Talepapir til SRP mundtligt forsvar

### Liste med eksempler på metodiske og basale videnskabsteoretiske spørgsmål, der kan stilles i forbindelse med SRP-forsvaret

- Hvordan vil du *begrunde* valget af din empiri, teori og metode?
- Har du tilstrækkeligt belæg for at konkludere på din problemformulering? Har du pålidelige, gyldige, relevante og tilstrækkelige data/empiri?
- Hvordan er materialet indsamlet? Er det repræsentativt? Kan der være andet materiale, der giver andre forklaringer?
- Er der teoretisk, empirisk og/eller metodiske usikkerheder forbundet med dine konklusioner?
- Er det en årsagssammenhæng vi ser? Kunne årsag og virkning være anderledes?
- Gælder den viden kun for et eller nogle få enkelttilfælde, eller kan den generaliseres? Hvorvidt er den generaliserbar?
- Kan du være sikker på den viden du har skabt?
- Kan din viden/dine konklusioner testes? Hvordan? Hvis de ikke kan testes hvad er så problematisk ved det?
- Er din viden falsificerbar?
- Kan man ved induktion eller abduction skabe sikker viden? Eller er undersøgelsen på nogen måde behæftet med usikkerheder, og hvori består så disse?
- Er der nogen usikkerheder ved en viden skabt ved anvendelse af den hypotetisk-deduktive metode? Hvilke?
- Hvad betyder det, at du har haft en diakron tilgang? Har den svagheder? Hvad med en synkron tilgang?
- Hvor sikker kan en intentionel forklaring være? Hvor objektiv kan en fortolkning være? Hvad kan gøre den mere end bare subjektiv?
- Hvor sikker kan en kausal forklaring være? Hvad kan gøre den usikker?
- Hvad gør det ved din skabte viden, hvis den bygger på ubegrundede antagelser?
- Hvorfor er det nødvendigt med begge fag for at kunne besvare problemformuleringen?
- Hvilken type og hvor sikker en viden om sagen ville andre fag kunne have produceret? Andre fakulteter?